



**2008**



(

)

	:
1	1.1
3	2.1
5	3.1
6	4.1
6	5.1
7	6.1
	:
9	1.2
49	2.2
	:
64	1.3
64	2.3
65	3.3
66	4.3

68	5.3
69	6.3
69	7.3
70	8.3
	:
71	1.4
93	2.4
98	3.4
100	
110	

65	وفق إحصائيات عام	-1
		2008/2007
66		-2
68		-3
69	( )	-4
71		-5
72		-6
73		-7
74		-8
75		-9
76		-10
77		-11
78		-12
79		-13
80		-14

81		-15
	)	
	(	
82		-16
84		-17
86		-18
86	نتائج تحليل التباين المتعدد للفروقات في ضغوط العمل تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع الاجتماعي، الحالة الاجتماعية، الخبرة الإدارية، المؤهل العلمي)	-19
87		-20
89		-21
90		-22
91		-23
92	(Analysis Of variance)	-24
93		-25

110

119

128



2008

(311)

:

.( )

:

.1

.(3.37)

.(3.19)

.( )

.2

.  
(0.05  $\geq$   $\alpha$ )

.3

(%69.3)

## **Abstract**

### **The Effect of job Stress on Organizational Commitment of the Governmental School Principals in the Southern Region of Jordan**

Nahida.T. Gdieh  
Mu`tah University, 2008

This study aimed to identify the effect of job stress on organizational commitment for governmental school principals in the southern region of Jordan. For achieving the objectives of the study a questionnaire was developed for the purpose of collecting data and distributing it on a sample consisted of (311) male and female school principals chosen randomly in a classical way. The Statistical methods used in the study are: The means, standard Deviation and analytical statistical methods, such as Pearson correlation coefficient, Manova. The findings of the study revealed the Following:

1. The perception of the male and female governmental school principals in the southern region of Jordan toward job stress and organizational commitment were medium (3.37) and (3.19) respectively.
2. There were statistically significant differences in job stress attributed to education level. The differences were in favour for those who hold bachelor's degree and above.
3. There were statistically significant differences for the level of job stress attributed to education level. The differences were in favour for those who hold bachelor's degree and above.
4. There is a statistically significant relationship at the level of ( $\alpha \geq 0.05$ ) of job stress on organizational commitment, and the job stress explained (69.3%) of variance in the organizational commitment of the governmental school principals in the southern region of Jordan

The study recommends that the education organizations should promote and instil the concept of organizational commitment among its members in a better way. Also the study recommends easing the pressure causes, opening the climate of organizational relationships and increasing the motives and scholarships for higher education for school principals in order to strengthen and foster the organizational commitment for them.

**1 .1**

.(2000 )

.(1992 )

)

.(2004

.(1998 )

.(1994 )

:

-

.  
(1994 )

"

"

:

2.1

.(2000 )

(2005 )

.(1998 )

.

:

)

(

$\geq \alpha$ )

:

(0.05

)

(

$\geq \alpha$ )

:

(0.05

)

(

$\geq \alpha$ )

:

(0.05

**3 .1**

.

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

#### 4 .1

:

-1

-2

-3

( )

-4

( )

-5

#### 5 .1

تشمل هذه الدراسة مديري ومديرات المدارس الحكومية في محافظات

( )



الثاني من العام الدراسي(2007 /2008).

6.1 :

.1 :

( 1999 ) .

:

) :

.(

-2 :

( 2004 ) .

:

):

.(

-2

:

3- **الولاء المعياري:** ينتج عن مشاعر الالتزام الأخلاقي للمدير وبأنه مدين للمدرسة التي يعمل بها.

## 1.2

.(1995 )

:

:

:

:

stress

(1996 )

: ( 2002 )

: (2001 )

: (2000 )

: (1999 ) - (Seley)

(1999 )

(1998 )

(1993 ) (Baron)

"

-

-

"

:

-1

.

-

-

.

-2

:

.

:

.1

.2

.3

.4

.5

(2001 ) :

:( ) : - 1

: : - 2

: : - 3

.

:

:

(1998 ) .

:

-:

:

-:

:

:

-:

.

(Mcbride 1983)

): (1998 )

.(

(1990 )

:

.1

.2

.3

.4

(2001 )

(Gibson et.al.,

(1995 )

1994)

.1

.2

.3



: .4

.

:

:

:

:

:(Hargreaves, 1998 1997 1995 )

: .1

.

.

.(Clark, 2002)

:(2006 )

.

.

: .2

(1998 )

:

.)

ج

د

هـ

: 3

( 2006 )

: 1

: 2

: 4

( 1996 )

:

أ

ب-

5. ) : (

(Zellares et al., 1999 )  
(1999 )

6. :( )

7. .( 1998 )

8. .(1993 ) :

.(1998 )  
: .9

.  
:  
:  
.

.( ) (: (Hargreaves. 1998)

()

( )

()

( )

( )

(1994 ) ( )

(1998 )-

(2002 )

:(1994 )

:

أ

ب.

:

)

.(1991

:

-

)

.(2002

: :

.(1998 )

:

: -1

-

-

.

.(2004 )

: -2

.

. ( 1998 )

: -2

(2001 )

:(1994 )

-1

-2

-3

-

-



·  
:

: -1

.(2000 )

: -2

.( 2000 )

(1994 ):

:

:

:

:

(1999 ):

)

-

-

.(

:

:

:

:

-

: (1998 )

:

:

.  
 :  
 .  
 :  
 :  
 .(1997 )  
 (Cox,1996) : -  
 :  
 .  
 : -  
 .  
 : -  
 .  
 :  
 %70 - %50  
 (1998 ):  
 .( )

. :

):

: (

.(1995 )

.

(1995 )

:

: .1

.

.

: .2

(1998 ):

: .1

: .

. .1

. .2

. .3

. .4

. .5

. .6

: -

. .1



.  
:  
.  
.-  
.  
:  
.

.( 1999 )  
:  
-

.(1999 )  
:  
-

.(1999 )  
:  
-

.(1998 )

: -

.

.(1994 )

: -

):

.(

):

.(

):

.(

:

.(1998 )



:

-

.

(1994 )

-

:

-

-

.

(1998 )

:

-

(1998 )

:

-

.(1994 )

: -

.

.(1994 )

:

:

.(1998 )

()

:

.

.(2002 )

:

.

.

.(2000 )  
:

.(1994 )  
:

.

.(2002 )

.(1994 )

.(1994 )

:

.(1998 )

:

- -

.(2000 )

:

:

-

.( 2003 )

:( Luthans, 1990)

:( Newstrom & Davis, 1993)

:(Ivancevich & Matteson, 1996 )

: (1997 )

(1997 ) (O'Rleiy)

"

"

: (1999 )

.(1999 )

(Peter &, Crawford, 1999)

" (Al-Kahtani,2004)

"  
.

(Buchanan)

(Al-Kahtani, 2004) :

: -1

: -2

: -3

: (Hajdin, 2005)

(Fernando et al, 2005)

:

:

:

:

(Seigyoung , 2005)

(Sow , 2006)

:

:

)

.(



:

.(1998 )

.(1990 )

.(Paul &, Brian, 2006) :

-1

-2

-3

-4

(Dov &, Meni, 2001)

(Awamleh, 1994)

.( ):

:

.(1995 )

:

:(1997 )

.1

·  
:

.2

·  
:

.3

·  
:

.4

·  
:

.5

·

.  
:  
.6

.  
:  
.7

.(1990 )

.  
:  
.8

.  
:  
.9

: .10

: .11

: .12

: .13

)

(

: .14

.

:

.

1999

1990

)

:(2003

1998

:

-

: -

.

: -

.

: -

.

:

:

-1

.(1982 )

):

.(

.

: -2  
:  
)  
( .( ) : -3

(Reichers, 1985: 470-471 )

-  
-  
-  
-

1977 (Salanick ) (Staw )  
:  
(1997 )

: -1

.

: -2

.

: (Kidron)

: -1

.

: -2

.(24: 1999 ) .

(Meyer & Allen and Smith , 1993)

:

-1

.

( ) -2

.

.



: -3

:

.

:

.(1991 )

.(1996 )

.(1994 )

(1995 )

.

.

.(1992 )

(1995 )

.

.

.(1998 )

(1994 )

( )

.

.(1995 )

(1996 )

.

(1993 )

(1995 )

( 1998 )

(1994 )

(1998 )

وبذلك نرى أنه إذا زادت ضغوط العمل فإنها تؤثر سلباً على ولاء الأفراد للمنظمات التي ينتسبون لها والعكس صحيح.

## 2.2

:

:

:

:

:

-

" (1995 )

"

(200)

:

إن هناك فروقاً جوهرية في متوسطات مستويات كل من صراع وغموض الدور والولاء التنظيمي بين أفراد المجموعات الأربع، لا توجد فروق جوهرية في متوسط مستوى الرضا الوظيفي لأفراد المجموعات، وجود اختلافات في سلم ومواقف وقيم الأفراد تبعاً للتكوين الثقافي للأفراد وصفاتهم الشخصية، هناك فروق بين المجموعات فيما يتعلق بغموض الدور وصراع الدور. إن هناك علاقة سلبية بين صراع الدور وغموض الدور من جهة والولاء التنظيمي والرضا الوظيفي من جهة أخرى.

(2000 )

(745)

:

-1

-2

(2000 )

: (360)

(2001 )

(409)

(254) (155)

:

" (2001 )

"

(855)

.

. ( )

(2003 )

.

(375)

.

.

(2004 )

:

(277)

. ( )

.

( )

.

(2005 )

(985)

(331)

:

( )

(%58.4)

( $\alpha=0,05$ )

( )

5)

.( )

.(

(2006 )

(66)

(32)

(34)

%55.19

.%77.95

(2006 )

.(104)

:

.

.

:

(Halling. 2003)

.(196)

(Lucas. 2003)

)

( 3 )

.( 3

:



.1

- -

.

3

.2

.

.3

.

.4

.

(Kirby, 2003)

.

.

(Ibrahim& Al Mashaan, 2004 )

(408)

( 155 )

(253)

(Jepson & Forrest, 2006 )

(95)

(Obdulia,et, al, 2007)

(498)

:

(Kokkinos, 2007)

(447)

:

-

" ( 1997 )

"

:

:

.

(1998 )

(500)

.

(1999 )

(140)

.

.  
 .  
 . (2003 )  
 )  
 . ( )  
 . (2444)  
 . (700) . (18)  
 .  
 .  
 :  
 -1  
 . ( 3.394)  
 -2  
 -3  
 . ( )  
 (2003 : )  
 (930)  
 . ( )

(2004 )

(1986)

(483)

(18)

(Pearce & Porter)

(2005 )

( )

(559)

:

( )

)

(

(

)

(2007 )

(582)

(SPSS)

:

.1

)

.2

(

:

(Nancy.1993)

وأجرى براون وجايلىو (Brown&Gaylor.2002) دراسة هدفت إلى فحص العلاقة بين الولاء التنظيمي والرضا عن العمل والتأثير النفسي ومركز السيطرة. مثلت عينة الدراسة مقطعاً عرضياً من العاملين في جامعة المسيسيبي الواقعة في الجنوب الامريكي، حيث أشارت النتائج أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الولاء التنظيمي والرضا عن العمل. وأن هناك علاقة ايجابية بين الولاء المؤثر والولاء المعياري.

(Dramsted 2004)

(57)

(469)

:

(2001 ) (2006 )  
(2006 ) (2000 )  
(2005 )  
(2004 )  
(2001 )  
(1995 ) (2000 )  
2007)  
(Obdulia,et,al,  
(Kokkinos, 2007)  
(Jepson & Forrest, 2006 )  
Ibrahim& Al Mashaan, )  
(2004  
(Kirby,2003)  
(Lucas 2003)  
( Halling 2003)



:

) (2007 )

(2005

(2004 )

(2003 )

(1998 )

(1999 )

(1997 )

(Dramsted. 2004)

(Brown&Gaylor. 2002)

(Nancy. 1993)

.

)

(

(

)

: **1.3**

**2.3**

-  
(583)

(2008/2007

( 2008/2007 )

:

(1)

2008/2007

---

69
91
39
35
105
68
55
27
94
583

---

: 3.3

مديري ومديرات المدارس

( )

(350)

(%60)

(319)

(8)

(%89)

(311)

(%53.34)

(2)

---

%43.1	134		
%56.9	177		
%33.4	104		
%66.6	207		
%24.1	75	5	
%30.6	95	15	-5
%45.3	141		15
%29.6	92		
%70.4	219		

---

(2) (%56.9)

.(%43.1)

(%66.6)

(%33.4)

(%45.3)

(%30.6)

( 15)

)

( 15 -5)

.(%24.1) ( 5

وفيما يتعلق بمتغير الحالة الاجتماعية يتبين أن (%70.4) من المديرين

متزوجون، في حين جاءت نسبة فئة أعزب (%29.6).

4.3

) :

.( :

(38) :

( )

.(2005 2004 2000 1998 )

(34) :

( )

(Allen&Meyer.1990)

)

(2005 2003 ) (

( )

( )

(5) ( ) (1) (5-1)

.( )

-3.67)

(5

(3.66-2.34)

(2.33)

:

$$1.33 = \frac{1-5}{3}$$

:

(3)

(3)

---

	<b>38-1</b>
	7-1
	15-8
	21-16
	<b>38-22</b>
	27-22
	32-28
	36-33
	38-37
	<b>72-39</b>
	50-39
	60-51
	72-61

---

:

**5 .3**

(17)

(%80)

: 6.3

Cronbach )

(Alpha

(30)

: (4)

(4)

( )

( )

0.88

7-1

0.89

15-8

0.84

21-16

0.90

38-22

**0.91**

**38-1**

0.90

50-39

0.85

60-51

0.87

72-61

**0.89**

**72-39**

**0.90**

( )

**72-1**

(4)

.

.

: 7.3

: -1

: :

.2 .1

: :

.2 .1  
 : :  
 (15) .3 (15 -5) .2 (5) .1  
 : :  
 .2 .1  
 : -2  
 ( ):  
 ):  
 .( : -3  
 )  
 .(

**8.3**

Descriptive ) :  
 (Statistic Measures

(MANOVA)

Pearson ) ( ) :  
 (Correlations





(5)

(0.63)

(3.33)

(

) (1)

) (3)

(3.47)

(

(3.20)

.2

(6)

---

6	0.98	3.04		.8
1	1.04	3.38		<u>.9</u>
3	0.94	3.32	( )	.10
2	1.03	3.35		.11
4	0.99	3.26		.12
7	0.91	3.03		.13
5	1.01	3.07		.14
8	1.02	3.00		.15
-	0.67	3.18		<u>15-8</u>

---

(6)

(0.67)                      (3.18)

) (9)

(3.38)                      (

) (15)

(

(3.00)

.

**.3**

(7)

---

2	0.94	3.92	.16
1	0.93	3.98	.17
3	0.89	3.80	.18
4	0.92	3.71	.19
5	0.98	3.55	.20
6	1.01	3.00	.21
-	0.56		21-16
		3.66	

---



(8)

(3.37)

) (26) (0.59)

(3.41) (

) (27)

(

(3.32)

**.5**

(9)

---

2	0.97	3.47	.28
1	0.93	3.51	.29
3	1.00	3.35	.30
5	0.99	3.17	.31
4	1.02	3.23	.32
-	0.65	3.34	32-28

---

(9)

(3.34)

) (29)

(0.65)

(

) (31)

(3.51)

(3.17)

(

.6

(10)

---

1	1.01	3.45	.33
4	0.96	3.22	.34
2	0.98	3.43	.35
3	1.00	3.32	.36
-	0.61	3.35	36-33

---

(10)

(3.35)

) (33)

(0.61)

(  
) (34) (3.45)

(  
(3.22)

( ) .7  
(11)

---

2 1.05 3.24 .37

1 1.03 3.28 .38

---

- 0.69 3.26 38-37

---

(11)

(3.26)

) (38) (0.69)

(

.(3.28)

) (37)

(

.(3.24)

)

:

(

:

.1

(12)

---

1	0.96	3.49	.39
4	1.01	3.35	.40
12	1.01	3.26	.41
2	0.99	3.47	.42
3	1.00	3.37	.43
6	0.98	3.33	.44
10	1.04	3.28	.45
9	1.00	3.29	.46
8	1.00	3.30	.47
11	1.03	3.27	.48
7	1.02	3.31	.49
5	0.99	3.34	.50
-	0.62	3.34	50-39

---

(12)



(0.62) (3.34) ) (39)  
 (3.49) (  
 (3.26) ) (41)

.2

(13)

---

5	1.01	3.16	.51
2	1.00	3.26	.52
3	0.98	3.23	.53
10	1.06	2.93	.54
6	1.03	3.15	.55
8	1.05	3.01	.56
7	1.04	3.11	.57
9	1.02	3.00	.58
1	0.97	3.32	.59
4	0.99	3.22	.60
-	0.71	3.14	60-51

---

(13)

(0.71) (3.14) ) (59) ( ( ) (54) ( (2.93) ( (14) .3

---

12	1.08	2.98		.61
1	1.06	3.22		.62
2	1.03	3.19		.63
4	1.02	3.15		.64
3	1.01	3.17		.65
9	0.99	3.05		.66
10	1.01	3.03		.67
8	1.01	3.07		.68
5	1.00	3.13		.69
6	0.98	3.11		.70
7	1.05	3.09		.71
11	1.02	3.01		.72
-	0.73	3.10		72-61

---

(14)

(0.73) (3.10)  
( ( ) (62)  
(61) (3.22)

( )

(2.98)

:

(0.05 ≥ α)

)

(

(MANOVA)

(

)

)

(

:

(15)

( )

---

	( )	Hotelling's Trace	Wilks' Lambda			
0.258	1.416	0.008	-			
0.535	0.786	0.011	-			
0.707	0.682	-	0.981			
0.000	5.480	0.077	-			
0.500	0.842	-	0.988			x
0.469	0.957	-	0.974			x
0.648	0.437	-	0.938			x
0.189	1.389	-	0.962			x
0.088	2.049	-	0.973			x
0.150	1.511	-	0.959			x
0.169	1.228	-	0.859	x	x	x

---

(16)

---

0.91	3.44	0.70	3.67	0.89	3.22	0.94	3.34		
1.03	3.25	0.74	3.65	0.99	3.16	1.03	3.32		
0.98	3.34	0.65	3.68	0.91	3.25	1.01	3.41		
0.99	3.33	0.74	3.64	1.04	3.15	1.02	3.30		
1.03	3.18	0.74	3.57	0.86	3.34	1.01	3.35	5	
0.97	3.39	0.72	3.72	1.00	3.04	1.003	3.18	15	-5
0.89	3.42	0.63	3.74	0.91	3.20	0.99	3.42		15
0.98	3.16	0.74	3.59	0.94	3.04	104	3.22		
0.90	3.67	0.69	3.69	0.91	3.46	0.87	3.55		

---

(17)

---

F					
0.898	0.017	0.017	1	0.017	
0.662	0.192	0.167	1	0.167	
0.810	0.058	0.003	1	0.003	
0.070	3.312	3.009	1	3.009	
0.410	0.680	0.694	1	0.694	
0.458	0.551	0.479	1	0.479	
0.806	0.060	0.031	1	0.031	
0.955	0.003	0.003	1	0.003	
0.179	1.730	1.767	2	3.535	
0.112	2.209	1.918	2	3.836	
0.165	1.814	0.930	2	1.859	
0.259	1.358	1.234	2	2.468	
0.007	*7.484	7.646	1	7.646	
0.000	*14.029	12.179	1	12.179	
0.206	1.608	0.824	1	0.824	
0.000	*20.970	19.052	1	19.052	
0.266	1.242	1.251	1	1.251	×
0.491	0.476	0.415	1	0.415	
0.148	2.103	1.014	1	1.014	
0.412	0.676	0.615	1	0.615	
0.805	0.217	0.219	2	0.438	×
0.317	1.154	1.006	2	2.013	
0.551	0.597	0.288	2	0.575	
0.807	0.215	0.196	2	0.372	
0.186	1.754	1.767	1	1.767	×
0.677	0.174	0.152	1	0.152	
0.210	1.901	1.278	1	1.278	
0.838	0.042	0.038	1	0.038	
0.675	0.393	0.396	2	0.792	×
0.637	0.451	0.393	2	0.787	
0.105	2.270	1.094	2	2.188	
0.798	0.225	0.205	2	0.410	
0.572	0.320	0.322	1	0.322	×
0.208	1.591	1.388	1	1.388	
0.198	1.260	2.536	1	2.536	
0.866	0.029	0.026	1	0.026	
0.736	0.307	0.309	2	0.619	×

0.572	0.559	0.487	2	0.975	
0.215	1.544	0.744	2	1.488	
0.086	2.478	2.255	2	4.510	
0.193	1.388	1.398	9	12.586	×
0.284	1.217	1.061	9	9.551	×
0.079	1.742	0.840	9	7.557	×
0.518	0.908	0.826	9	7.438	
		1.007	287	289.128	
		0.872	287	250.313	
		0.482	287	138.352	
		0.910	287	261.196	
			310	323.411	
			310	281.393	
			310	158.957	
			310	301.348	

\*P≤ 0.05

(MANOVA) : :

)

(

(1.416) ( ) (0.008) (Hotellings)

.(α=0.05)

(MANOVA) : :

)

(

(0.786) ( ) (0.011) (Hotellings)

. (0.05 ≥ α)

(MANOVA) : :

)

(

(0.682) ( ) (0.981) (Wilks)  
 .(0.05 ≥ α)

(MANOVA)

: :

)

(

(5.480) ( ) (0.077) (Hotellings)  
 (0.05 ≥ α)

(18)

(18)

---

1.04	3.22
0.87	3.55
0.94	3.04
0.91	3.46
0.98	3.16
0.90	3.67

---

(18)

(0.87)

(3.55)

.(1.04) (3.22)

(0.91) (3.46)

.(0.94) (3.04)

(0.90) (3.67)

(3.16)

.(0.98)

:

**(0.05 ≥ α)**

)

(

(MANOVA)

(

)

)

:

(



(19)

( )

---

	( )	Hotelling's Trace	Wilks' Lambda			
0.698	0.477	0.005	-			
0.433	0.918	0.010	-			
0.699	0.639	-	0.987			
0.000	6.383	0.067	-			
0.513	0.768	-	0.992			×
0.249	1.314	-	0.973			×
0.132	1.889	-	0.981			×
0.799	0.513	-	0.989			×
0.784	0.358	-	0.996			×
0.627	0.729	-	0.985			×
0.403	1.045	-	0.907	×	×	×

---

(20)

---

0.89	3.07	0.69	3.13	0.82	3.39		
0.80	3.12	0.65	3.15	0.95	3.20		
0.85	3.04	0.71	3.08	0.85	3.41		
0.83	3.12	0.66	3.16	0.92	3.31		
0.95	3.02	0.67	3.11	0.81	3.34	5	
0.72	3.09	0.65	3.16	0.92	3.21	15	-5
0.84	3.22	0.69	3.17	0.90	3.43		15
0.88	3.07	0.68	3.09	0.88	3.19		
0.80	3.11	0.66	3.25	0.85	3.63		

---

(21)

---

F					
0.365	0.824	0.628	1	0.628	
0.968	0.002	0.0007	1	0.0007	
0.693	0.156	0.110	1	0.110	
0.433	0.615	0.469	1	0.469	
0.314	1.016	0.463	1	0.463	
0.425	0.638	0.450	1	0.450	
0.177	1.744	1.329	2	2.658	
0.760	0.275	0.125	2	0.250	
0.235	1.454	1.025	2	2.050	
0.000	*18.035	13.749	1	13.749	
0.046	*4.019	1.831	1	1.831	
0.627	0.237	0.167	1	0.167	
0.764	0.091	0.068	1	0.068	×
0.245	1.357	0.623	1	0.623	
0.134	2.255	1.586	1	1.586	
0.565	0.572	0.433	2	0.866	×
0.116	2.171	0.997	2	1.995	
0.064	2.778	1.953	2	3.906	
0.971	0.001	0.001	1	0.001	×
0.797	0.066	0.030	1	0.030	
0.073	3.231	2.272	1	2.272	
0.884	0.123	0.093	2	0.187	×
0.608	0.498	0.229	2	0.458	
0.988	0.012	0.008	2	0.017	
0.832	0.045	0.034	1	0.034	×
0.401	0.708	0.325	1	0.325	
0.837	0.042	0.029	1	0.029	
0.313	1.166	0.883	2	1.765	×
0.407	0.902	0.414	2	0.828	
0.663	0.412	0.290	2	0.579	
0.141	1.518	1.149	9	10.345	×
0.625	0.791	0.363	9	3.268	×
0.747	0.658	0.462	9	4.162	
		0.757	287	217.344	√
		0.459	287	131.835	
		0.703	287	201.783	

310	249.846
310	141.510
310	217.803

\*P ≤ 0.05

(MANOVA) : :

)

(0.477) ( ) (0.005) (Hotellings)

.(0.05 ≥ α)

(MANOVA) : :

)

(0.918) ( ) (0.010) (Hotellings)

.(0.05 ≥ α)

(MANOVA) : :

)

(Wilks) (

(0.639) ( ) (0.987)

.(0.05 ≥ α)

(MANOVA) : :

)

(Hotellings) (

(6.383) ( ) (0.067)

.(α=0.05)

(22)

(22)

---

0.88	3.19
0.85	3.63
0.68	3.09
0.66	3.25

---

(0.85)

(3.63)

(3.19)

.(0.88)

(3.25)

(0.66)

.(0.68)

(3.09)

:

**(0.05 ≥ α)**

) )  
 ) ( )  
 (23)  
 (23)

---

*0.713	*0.661	*0.681	*0.653
*0.701	*0.637	*0.665	*0.658
*0.791	0.732	*0.750	*0.780
*0.726	*0.617	*0.626	*0.731
0.833	*0.704	0.812	*0.768

---

\*P ≤ 0.01

(23)

(0.833)  
 (0.05 ≥ α)

≥ α)  
 ( ) (0.05  
 (0.791) ( )  
 .(0.701) ( )

(Analysis Of variance)

.(24)

(24)

(Analysis Of variance)

F	F			
		348.720	1394.881	4
0.000	*270.546	1.289	394.418	306
			1789.299	310
*P ≤ 0.05				0.693 = (R <sup>2</sup> )

(24)

(270.546)

(F)

.(0.05 ≥ α)

( )

(%69.3)

(25)

	t	Beta		B
*t				
0.000	*4.580	0.208	0.113	0.516
0.003	*3.036	0.153	0.032	0.205
0.000	*12.514	0.402	0.087	1.089
0.000	*7.734	0.360	0.121	0.938

\*P ≤ 0.05

(25)

( (t) (Beta) )

(t)

(7.734 12.514 3.036 4.580)

.(0.05 ≥ α)

: 2 .4

:

(2005 )

( )

Kirby, )

(2003

(Halling. 2003)

)

:

(



(2007 )

(2005 )

(2003 )

(1997 )

)  
(1999 ) .(

:  
**(0.05 ≥ α)**

)  
(

)

(  
( )

5  
15 -5 (15)

(2004 )  
(2003 )

(2001 )

(2005 )  
)

.(  
(2001 )

(2000 )

:  
(0.05 ≥ α)

)

(

)

)

(

.(

(2003 )

)

)

)

(2005

(

( 1997

:  
(0.05 ≥ α)

( )  
.( ) ( )  
(%69.3) ( )

: **3.4**

: .1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

: .

"(2001)

"

.50 (52) (13)

(2001)

"

.119-89

(2003)

"

1 4

. (1990)

(1997)

.382

(2002)

1

(2004)

.67-36

(1)

(16)

(2001)

.69-34

6

" (1994)

(56)

"

:

.147

(1999)

(1998)

" (1992)

(2) (35)

"

.(9 -69

(2007)

(1982)

(1991)

" (1998)

"

-187

(48) (12)

.213

(2006)

.93 -72

(191) (26)

(1993)

.139-96

(1) (3)

" (1991)

"

(1997)

.10

1

: (2003)

(1996)

:

.338-317

2

3

(1993)

.134-109

(1998)

.40-15

(90)

" (1997)

"

.67 -13 (70)

" (1998)

"

.98-71 (72)

(1999)

.70-49 (1)13

-

(1995)

1

(1993)



: (1998)

.59-7

60

(2005)

"

"

"(1990)

.61 (3) (14) .

"

(1995)

(6) (10)

(2004)

(1994)

.296-251

(1999)

. 134 -111 ( 11) . 1

(1998)

74

(2002)

1

" (1994)

"

:

.68 (4) (10)

" (1994)

" :

.68 (4) (10)  
(1997)

.61 (85)

" : (1996)

"

. 79 - 62  
(2003 )

(2000)

" (1999)

:

"

:(2006)

"

"

(2004)

(1992)

( 2) (35)

. 95-69

(2001)

:

" (2000)

"

. 96 – 65 (1) (28)

(1999)

(2005)

" (1990)

"

:

(1990)

1

(2001)

.19

(2003)

-

.50-27 (1) (30)

(2005)

" (1998)  
 92-76 (47) (12) "  
 .  
 "(1995) "  
 .202-207 (2) (35)  
 : (2000)  
 .  
 : (2000)  
 1  
 " (1994)  
 89 (58) .131  
 (1998)  
 .  
 " : (1999)  
 "

- Al-Kahtani, Moshobab Ayadh (2004) **An assessment of organizational commitment in the Institute of Public Administration in the Kingdom of Saudi Arabia; the effects of personal demographics and job-related factors on faculty commitment**, PhD Dissertation, Virginia Commonwealth University.
- Allen, n, j and Meyer, j, p. (1990) the Measurement and Antecedent of Affective, Continuance and Normative Commitment to the Organization. **Journal of occupational Psychology**, Vol 63: pp1-18
- Awamleh Nail A.H.K. (1994) Organizational commitment of civil service managers in Jordan: a field study, **Journal of Management Development** , Vol : 15 Issue: 5 Page: 65 – 74.
- Brown, U.J. and Gaylor, K.P. (2002). **Organization Commitment in Higher Education**: Department of Management and Marketing School of Business, Jackson. Mississippi. 39217
- Clark, John (2002). “Leadership Stress in the Workplace & Motivation”. **Stress News**, Vol. 4. No. 1. pp1-5
- Cox , fue , (1996) , safety , **systems and people** , first edition , Butter worth Heinemann
- Dov Elizur, Meni Koslowsky (2001) Values and organizational commitment , International **Journal of Manpower**, Vol : 22 Issue: 7 P: 593 – 599.
- Dramsted, Styrkar A. (2004) **Job Satisfaction of faculty at Kenyatta. University. Nairobi**, Kenya. Dissertation abstract International
- Fernando Jaramillo, Robert Nixon, Doreen Sams (2005) The effect of law enforcement stress on organizational commitment, Policing: An International **Journal of Police Strategies & Management**, Vol 28 Issue: 2 P : 321 – 336.
- Hajdin, Mane(2005) Employee Loyalty: An Examination, **Journal of Business Ethics**, Vol : 59, NO 3, pp. 259-280(22)
- Halling, Mark (2003). “**Stress and Stress Management Strategies Among Elementary School Principals**”. Doctoral Dissertation Abstract. University of South Dakota. Digital Dissertation.
- Hargreaves, Gerard (1998). **Stress Management**. UK: Marshall Publishing Ltd
- Ibrahim, Heba, Al Mashaan Owaied ( 2004 ) : " **Job Stress and its Relation With Type A , locus of Control** ", Arabic Studies in Psychology , Vol .3 , NO.2, Apr , pp5-32..
- Ivancevich , John M ., Matteson , M Michael . T, (1996) **Organizational Behavior and Management** , 4 th ed . , Irwin Book team Inc

- Jepson E & Forrest S (2006) : " Individual Contributory factors in Teacher Stress: the role of Achievement Striving and Occupational Commitment" , The British **journal of Educational psychology** Vol.76,P.P.183-197.
- Kirby ,Elizabeth (2003). "**Implication for Educational Administration Through Analysis of Environmental Context and Symptoms of Stress Experienced by High School Principals**". Doctoral Dissertation Abstract. Central Michigan University .Digital Dissertation.
- Kokkinos CM (2007) : " Job Stressors, Personality and Burnout in Primary School Teachers" , The British **journal of Educational psychology**,Vo 1.77, PP43 229
- Lucus. lenda Marie (2003). "**Stress and Coping Preferences Among Female High School Principals In California**". Doctoral Dissertation Abstract. University of La Verne. Digital Dissertation.
- Lutahans , freed , (1990) , **Organizational Behavior** , 7<sup>th</sup> Ed., McGraw Hill Inc ., New York
- Meyer, J. Allen, N. and Smith, C. (1993) " Commitment to Organizations and accusations : Extension and test of three component conceptualization", Journal of Applied psychology, Vol. 78, pp:538-556.**
- Nancy, Fjortoft. (1993) **Factor predicting Faculty Commitment to the university** . Paper presented to the Annual forum of the Association for Institutional Research (33rd.chicago,may 1993).
- New storm , John , & Davis , Keith , ( 1993 ) **Organizational Behavior : Human Behavior at work** , 9 th ed . fate Mc Gnaw – Hill , New Delhi ,
- Obdulia , Juan, Carmen, Dolores, Manuel, Pablo and Ramón ( 2007 ) " **Factors Associated with psychiatric Morbidity in Spanish school Teachers , Occupational Medicine**" Vol . 57 , No . 3, pp 194 – 202
- Paul Currie, Brian Dollery (2006) Organizational commitment and perceived organizational support in the NSW police , Policing: An International **Journal of Police Strategies & Management** Volume: 29 Issue: 4 Page: 741 – 756.
- Peter Lok, Crawford John (1999)The relationship between commitment and organizational culture, subculture, leadership style and job satisfaction in organizational change and development, **Leadership & Organization Development Journal**, Volume: 20 Issue: 7 Page: 365 – 374.

- Reichers, A.E. (1985). "A review and reconceptualization of organizational commitment" **Academy of Management Review**, 10 485-476.
- Seigyoung Auh, (2005) "The effects of soft and hard service attributes on loyalty: the mediating role of trust", **Journal of Services Marketing**, Volume 19, Number 2, pp. 80-92(13)
- Sow Hup Chan (2006) "Organizational identification and commitment of members of a human development organization" **Journal of Management Development**, Volume: 25 Issue: 3 Page: 249 – 268.
- Zellares, K.L., Perrewew, P.A. & Hoch Water (1999) : Mitigating burnout among high NA employees in health Care what can Organization do . **Journal of Applied Social Psychology**, vol. (11), 2250-2271.

ملحق (أ)  
الاستبانة الأولى



( 72 )

)

(

:

(4)

:

(3)

:

-:

-

-

-

:

( )

( 3 ) ( )

( 4 )

( )

( 5 )

( 1 )

( )

( 2 )

( )

الجزء الأول : المتغيرات الديموغرافية  
أرجو وضع إشارة ( × ) في المكان المناسب .

النوع الاجتماعي:- ذكر  أنثى

الحالة الاجتماعية:- أعزب  متزوج

الخبرة الإدارية :- اقل من 5 سنوات  ( 5 - 15 ) سنة

أكثر من 15 سنة

المؤهل العلمي :- بكالوريوس  أعلى من بكالوريوس

الجزء الثاني: يتكون من أربع مجالات لكل منها مجموعة من الفقرات الفرعية.

التعديل الذي تراه مناسباً ملاحظات	الانتماء للمجال		وضوح الفقرة		الرقم	الفقرة
	غير منتمية	منتمية	منتمية	واضحة		
						<b>مجال/ البيئة المادية للعمل</b>
					1	يتأثر أدائي المدرسي سلباً مع زيادة عدد المعلمين.
					2	قلة الإمكانيات المادية في المدرسة ( مكتب ، خزانة خاصة ، مقعد مريح ، حاسوب ) يؤثر سلباً في استمراري في المدرسة التي اعلم بها .
					3	يتأثر أدائي المدرسي سلباً مع زيادة عدد الطلبة.
					4	نقص المرافق المدرسية(الملاعب والمشاكل ، والساحات،...) يؤثر في أدائي المدرسي .
					5	يتأثر أدائي المدرسي سلباً بسوء تصميم الغرف التدريسية.
					6	عدم نظافة المرافق المدرسية يؤثر في أدائي المدرسي.
					7	قلة الوسائل التعليمية في المدرسة يؤثر في أدائي المدرسي.
						<b>مجال/طبيعة الوظيفة</b>
					8	المكانة الاجتماعية التي أحظى بها كمدير مدرسة لها أثر في اعتزازي وفخري بالمدرسة كمكان للعمل .
					9	عدم إشباع مهنة الإدارة المدرسية لحاجاتي و رغباتي وطموحاتي الداخلية.
					10	العبء الملقى على عاتقي من ( الدور الإداري والفني ) يؤثر في أدائي المدرسي
					11	عدم تناسب عملي مع مبادئ الشخصية التي احملها يؤثر في إنجاح عملي وتطويره
					12	أشعر أن عملي يؤثر على حياتي الاجتماعية.
					13	مطالب العمل الخارجية تتعارض مع رغبات المسؤولين.
					14	أشعر أن العلاقة بين مستوى الأداء والترقية ضعيفة في مجال عملي.
					15	يتأثر أدائي المدرسي سلباً بعدم وجود خطة منظمة لتبادل الخبرات بين المديرين.
						<b>مجال ( الحوافز )</b>
					16	عدم كفاية الراتب الذي أتقاضاه يؤثر في أدائي داخل المدرسة .
					17	قلة العلاوات المعطاة لي كمدير مدرسة تجعلني راغباً في مهنة مدير المدرسة .
					18	ضعف إمكانية حصولي على الإعارة إلى الخارج يؤثر في أدائي المدرسي.
					19	بطيء استفادتي من مشاريع الإسكان وقروضها يؤثر في أدائي المدرسي .
					20	انصح أصدقائي بالعمل كمدير مدرسة.
					21	إحساسي بأهمية عملي بالمقارنة مع أمور حياتي الأخرى يؤثر في أدائي المدرسي .
						<b>مجال (علاقات العمل)</b>

أ- علاقة مدير المدرسة برؤسائه :-						
					اهتمام الرؤساء بمعالجة مشكلات العمل يؤثر في قراري أن أبقى مدير مدرسة	22
					التقييم غير الموضوعي لأدائي من قبل الرؤساء في تمسكي بمهنتي .	23
					يتأثر أدائي في العمل المدرسي بعدم تزويدي بتغذية راجعة عن مستوى الأداء.	24
					إتاحة المديرية لي فرصة المشاركة في التخطيط وصنع القرار يؤثر في أدائي لمهام عملي.	25
					اختلافي مع الرؤساء في وجهات النظر يؤثر على تمسكي بمهنتي.	26
					إمكانية توفير حوار مباشر بيني وبين مدير التربية تؤثر على بقائي في مهنتي.	27
ب- علاقة مدير المدرسة بالزملاء الإداريين ومعلمين :-						
					تقدير زملائي لما أقوم به من جهد في العمل يؤثر على أدائي لمهام عملي.	28
					التعاون بيني وبين زملائي في العمل يؤثر في تفضيلي لمهنة مدير مدرسة عن غيرها من المهن.	29
					قيام زملائي بمهام عملهم يزيد من عبئ العمل علي وبالتالي يؤثر على أدائي لمهام عملي.	30
					وجود علاقات اجتماعية مع زملائي خارج نطاق العمل يؤثر في بقائي بمهنة مدير مدرسة.	31
					التزام زملائي بالذوام يؤثر على تفضيلي لمهنة مدير مدرسة عن غيرها.	32
ج- علاقة مدير المدرسة بالطلبة :-						
					التزام الطلبة بالانضباط المدرسي أثناء الذوام يؤثر في اختياري لمهنتي.	33
					رغبة بعض الطلبة في الدراسة يؤثر في أدائي لمهام عملي.	34
					رغبة الطلبة بممارسة النشاطات المدرسية يؤثر في اختياري لمهنتي.	35
					ضعف الطلبة في مستواهم الأكاديمي يؤثر في أدائي المدرسي.	36
د- علاقة مدير المدرسة بالمجتمع المحلي (مؤسسات حكومية وخاصة ، أولياء أمور ) :-						
					متابعة أولياء أمور الطلبة لأبنائهم يؤثر في أدائي المدرسي.	37
					تقدير أولياء أمور الطلبة لإنجازاتي في العمل يؤثر في تفضيلي لمهنة مدير مدرسة على غيرها.	38

الجزء الثالث: يتكون من ثلاث مجالات لكل منها مجموعة من الفقرات الفرعية.

التعديل الذي تراه مناسباً ملاحظات	الانتماء للمجال		وضوح الفقرة		الرقم
	غير منتمية	منتمية	منتمية	واضحة	
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					10
					11
					12
*مجال الولاء العاطفي					
					13
					14
					15
					16
					17
					18
					19
					20

						21
						22
					أتحدث عن وظيفتي كمصدر اعتزاز وفخر لي بين الأفراد.	23
<b>*مجال الولاء المعياري (القيمي)</b>						
						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
					هناك فضل كبير لمدرستي التي أعمل بها في تطوير حياتي الوظيفية .	32
					يرتبط انتمائي للعمل بالمدرسة بما أحصل عليه من حوافز مادية، أو معنوية.	33
						34

**الجزء الرابع: هل هناك أمور أخرى حددها؟**

- .....:1  
.....:2  
.....:3  
.....:4

( )

/

)

(

:

:

(4)

:

(3)

:

:

:

:

:

)

(3) ( ) (4) ( ) (5) (

.(1) ( ) (2) (



الجزء الأول : المتغيرات الديموغرافية  
أرجو وضع إشارة ( × ) في المكان المناسب .

النوع الاجتماعي:- ذكر  أنثى

الحالة الاجتماعية:- أعزب  متزوج

الخبرة الإدارية :- أقل من 5 سنوات  ( 5 - 15 ) سنة

أكثر من 15 سنة

المؤهل العلمي :- بكالوريوس  أعلى من بكالوريوس

الجزء الثاني: يتكون من أربع مجالات لكل منها مجموعة من الفقرات الفرعية.

الاستجابات					الفقرات	الرقم
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
لا أوافق بشدة	لا أوافق	متوسط	أوافق	أوافق بشدة		
<b>مجال/ البيئة المادية للعمل</b>						
					يتأثر أدائي المدرسي سلباً مع زيادة عدد المعلمين.	1
					قلة الإمكانيات المادية في المدرسة ( مكتب ، خزانة خاصة ، مقعد مريح ، حاسوب ) يؤثر سلباً في استمراري في المدرسة التي اعلم بها.	2
					يتأثر أدائي المدرسي سلباً مع زيادة عدد الطلبة.	3
					نقص المرافق المدرسية( الملاعب والمشاعل ، والساحات... ) يؤثر في أدائي المدرسي .	4
					يتأثر أدائي المدرسي سلباً بسوء تصميم الغرف التدريسية.	5
					عدم نظافة المرافق المدرسية يؤثر في أدائي المدرسي.	6
					قلة الوسائل التعليمية في المدرسة يؤثر في أدائي المدرسي.	7
<b>مجال/ طبيعة الوظيفة</b>						
					المكانة الاجتماعية التي أحظى بها كمدير مدرسة لها أثر في اعترازي وفخري بالمدرسة كمكان للعمل .	8
					يتأثر أدائي بعدم إشباع مهنة الإدارة المدرسية لحاجاتي ورغباتي وطموحاتي الداخلية .	9
					العبء الملقى على عاتقي من ( الدور الإداري والفني ) يؤثر في أدائي المدرسي.	10
					عدم تناسب عملي مع مبادئ الشخصية التي احملها يؤثر في إنجاز عملي وتطويره.	11
					أشعر أن عملي يؤثر على حياتي الاجتماعية.	12
					مطالب العمل الخارجية تتعارض مع رغبات المسؤولين.	13
					اشعر أن العلاقة بين مستوى الأداء والترقية ضعيفة في مجال عملي.	14
					يتأثر أدائي المدرسي سلباً بعدم وجود خطة منظمة لتبادل الخبرات بين المديرين.	15
<b>مجال ( الحوافز )</b>						
					عدم كفاية الراتب الذي أتقاضاه يؤثر في أدائي داخل المدرسة .	16
					قلة العلاوات المعطاة لي كمدير مدرسة تجعلني غير راغب في مهنة مدير المدرسة .	17
					ضعف إمكانية حصولي على الإعارة إلى الخارج يؤثر في أدائي المدرسي.	18
					بطء استفادتي من مشاريع الإسكان وقروضها يؤثر في أدائي المدرسي .	19

					انصح أصدقائي بالعمل كمدير مدرسة.	20
					إحساسي بأهمية عملي بالمقارنة مع أمور حياتي الأخرى يؤثر في أدائي المدرسي .	21
<b>مجال (علاقات العمل) أ- علاقة مدير المدرسة برؤسائه :-</b>						
					اهتمام الرؤساء بمعالجة مشكلات العمل يؤثر في قراري أن أبقى مدير مدرسة	22
					التقييم غير الموضوعي لأدائي من قبل الرؤساء يؤثر في تمسكي بمهنتي .	23
					يتأثر أدائي في العمل المدرسي بعدم تزويدي بتغذية راجعة عن مستوى الأداء.	24
					إتاحة المديرية لي فرصة المشاركة في التخطيط وصنع القرار يؤثر في أدائي لمهام عملي.	25
					اختلافي مع الرؤساء في وجهات النظر يؤثر على تمسكي بمهنتي.	26
					إمكانية توفير حوار مباشر بيني وبين مدير التربية يؤثر على بقائي في مهنتي.	27
<b>ب- علاقة مدير المدرسة بالزملاء إداريين ومعلمين :-</b>						
					تقدير زملائي لما أقوم به من جهد في العمل يؤثر على أدائي لمهام عملي.	28
					التعاون بيني وبين زملائي في العمل يؤثر في تفضيلي لمهنة مدير مدرسة عن غيرها من المهن.	29
					قيام زملائي بمهام عملهم يزيد من عبء العمل علي وبالتالي يؤثر على أدائي لمهام عملي.	30
					وجود علاقات اجتماعية مع زملائي خارج نطاق العمل يؤثر في بقائي بمهنة مدير مدرسة.	31
					التزام زملائي بالذوام يؤثر على تفضيلي لمهنة مدير مدرسة عن غيرها.	32
<b>ج- علاقة مدير المدرسة بالطلبة :-</b>						
					التزام الطلبة بالانضباط المدرسي أثناء الذوام يؤثر في اختياري لمهنتي.	33
					رغبة بعض الطلبة في الدراسة يؤثر في أدائي لمهام عملي.	34
					رغبة الطلبة بممارسة النشاطات المدرسية يؤثر في اختياري لمهنتي.	35
					ضعف الطلبة في مستواهم الأكاديمي يؤثر في أدائي المدرسي.	36
<b>د- علاقة مدير المدرسة بالمجتمع المحلي (مؤسسات حكومية وخاصة ، أولياء أمور ) :-</b>						
					متابعة أولياء أمور الطلبة لأبنائهم يؤثر في أدائي المدرسي.	37
					تقدير أولياء أمور الطلبة لإنجازاتي في العمل يؤثر في تفضيلي لمهنة مدير مدرسة على غيرها.	38

الجزء الثالث: يتكون من ثلاثة مجالات لكل منها مجموعة من الفقرات الفرعية.

الاستجابات						الرقم
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
بشدة لا أوافق	لا أوافق	متوسط	أوافق	بشدة أوافق		
						*مجال الولاء العاطفي
						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						*مجال الولاء المستمر
						13
						14
						15
						16
						17
						18

						19
						20
						21
						22
<b>*مجال الولاء المعياري (القيمي)</b>						
						23
						24
						25
						26
						27
						28
						39
						30
						31
					هناك فضل كبير لمدرستي التي أعمل بها في تطوير حياتي الوظيفية .	32
					يرتبط انتمائي للعمل بالمدرسة بما أحصل عليه من حوافز مادية، أو معنوية.	33
						34

الجزء الرابع : هل هناك أمور أخرى حددها؟

- .....:1
- .....:2
- .....:3
- .....:4
- .....:5

( )

	.	1
	.	2
	.	3
	.	4
	.	5
	.	6
	.	7
	.	8
	.	9
	.	10
	.	11
	.	12
	.	13
	.	14
	.	15
	.	16
		17